**Дисциплина «Информатика»**

**Тема: «Использование презентационного оборудования. Защита проекта»**

***Задание.*** Проект отправить на электронную почту: ONA307@yandex.ru

Ваш проект должен включать:

1. Реферат – текстовая часть (от 15 до 25 страниц, требования описаны в приложении ниже)
2. Презентация к защите (структура презентации описана в приложении ниже)
3. Доклад (текстовый файл вашей речи при защите проекта по презентации)

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**Требования к оформлению реферативной части работы**

Текст документа должен быть подготовлен с помощью информационных технологий в текстовом редакторе в соответствии с правилами набора и требованиями к оформлению текста.

Объем должен быть не менее 10 страниц формата А4 с 1,5 интервалом и размером шрифта 14.

Листы пояснительной записки выполняются с соблюдением следующих размеров полей: левое, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 10 мм.

Текст основной части пояснительной записки делят на разделы, подразделы, пункты, подпункты. Заголовки «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «БИБЛИОГРАФИЯ» располагают по центру, остальные заголовки – с абзацного отступа. Заголовки раздела выполняются прописным шрифтом, заголовки подразделов и пунктов – строчными буквами (кроме первой прописной). Каждый раздел следует начинать с нового листа.

*Расстояние между заголовком и текстом*  должно быть равно 20 мм или двум межстрочным интервалам. Переносы слов в заголовках не допускаются. Заголовок не подчеркивается. *Точка в конце* любого заголовка *не ставится*.

Выравнивание текста по ширине с отступом красной строки 1,25 см.

Страницы нумеруют арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту записки, включая приложения. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки.

Титульный лист включают в общую нумерацию. Номер страницы на нем не ставят.

Рисунки и таблицы нумеруются в соответствии с номером пункта текста. Рисунок подписывается следующим образом:



Рисунок 1.1 – Ноутбук

Таблицы оформляются следующим образом:

Таблица 1.1 – Виды программного обеспечения

|  |  |
| --- | --- |
| Программное обеспечение | Примеры |
| Системное ПО | Операционные системы, антивирусные программы, архиваторы |
| Прикладное ПО | Текстовые процессоры, табличные процессоры, графические редакторы |
| Инструментальные системы программирования | Интегрированные среды разработки приложений Visual Basic, Delphi  |

Библиография оформляется по стандарту

|  |  |
| --- | --- |
| **Возможный вариант** | **Образец библиографической записи** |
| **Книга одного автора** | Семенов В.В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология / В.В. Семенов. – Пущино: ПНЦ РАН, 2000. – 67 с.  |
| **Книга двух авторов** | Гукасьян Г.М. Экономическая теория: практикум / Г.М. Гукасьян, Т.С. Бородина. – М.: Прогресс, 1999. – 150 с.  |
| **Книга трех авторов** | Агафонова Н.Н. Гражданское право: учеб. пособие для вузов / Н.Н. Агафонова, Т.В. Богачева, Л.И. Глушкова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2002. – 542 с.  |
| **Книга четырех и более авторов** | Общая теория денег и кредита: учеб. для вузов / Е.Ф.Жуков [и др.]. – М.: Наука, 1995. – 302 с. |
| **Сборник статей** | Актуальные проблемы уголовного процесса: сб. ст. / отв. ред. И.И. Иванов. Тюмень: Изд-во Тюменского ун-та, 1994. – 410 с.  |
| **Отдельный том многотомника** | Карамзин Н.М. История государства Российского: в 12 т. Т. 6. Специальные курсы / Н.М. Карамзин. – М.: Наука, 1989.- 475 с. |
| **Статья из газеты** | Михайлов С.А. Езда по-европейски: система платных дорог в России / Сергей Михайлов // Независимая газета. – 2002. – 17 июня. – С. 3. |
| **Статья из журнала** | Антипова О. Регулирование рыночных рисков / О. Антипова //Банковское дело. – 1998. - № 3. – С. 17-20. |

**Порядок работы**

1. **Выбор темы исследования, отбор и обработка оригинальной литературы** **по теме исследования, подготовка объекта для исследования**.

Объект исследования – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранные для изучения. Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения. Предмет исследования должен обладать узнаваемостью и поддаваться описанию.

1. **Проведение работы**

Сбор экспериментальных данных, сравнение их с литературными данными и предсказаниями теории.

1. **Оформление полученных результатов работы.**

Подготовка и написание текста, непосредственно сам процесс защиты работы. На защите студент в своем докладе и при его обсуждении должен показать, что он может кратко и ясно излагать свои мысли, аргументировано отстаивать свои идеи и вести научную дискуссию.

**Общая схема реферативной части работы**

1. Титульный лист
2. Содержание
3. Введение
4. Основная часть
5. Заключение
6. Библиография

1. **Введение** должно включать в себя формулировку постановки проблемы, отражать актуальность темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, характеристику объекта, предмета, гипотезы исследования, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

Введение – очень важная часть работы. Во введении должны быть четкие ответы на следующие вопросы:

* Чем интересна данная задача с точки зрения науки или ее практического применения?
* Какое место занимают результаты данной работы в общем решении задачи?
* Зачем была выполнена работа, какова была ее цель и насколько она была достигнута?

2. **Основная часть** должна содержать краткий обзор используемой литературы и источников с выводами автора, степень изученности данного вопроса, описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, сравнение известных автору старых и предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения (эффективность, точность, простота, наглядность, практическая значимость и т.д.). Основная часть делится на главы (параграфы). В конце каждой главы (параграфа)должны быть выводы. В выводах по существу повторяется то, что уже было сказано в предыдущей главе, но формулируется сжато, уже без подробных доказательств.

***В работе должен быть изложен фактический материал, результаты самостоятельной исследовательской работы.***

3. **Заключение**  должно содержать в лаконичном виде выводы и результаты, полученные автором (с указанием, если возможно, направления дальнейших исследований и предложений по возможному практическому использованию результатов исследования).

4. **Список литературы**  содержит в алфавитном порядке список публикаций, изданий и источников,  использованные автором с указанием издательства, города, общего числа страниц.

1. **Защита ученической исследовательской работы**

Подготовленная работа должна иметь определенную завершенность и самостоятельность, содержать элементы научного исследования: новые факты и новое освещение уже известных фактов, систематизацию и обобщение данных, относящихся к теме исследования. К защите работы должна быть подготовлена презентация в программе PowerPoint.

**Сценарий презентации**

1. Тема исследования группы №1, авторы;
2. Цель (выявить, выяснить, убедиться, сравнить и т. д.), гипотеза;
3. Задачи (этапы);
4. Описание хода работы и предъявление промежуточных результатов;
5. Вывод (по цели);
6. Список ресурсов.

**Критерии оценки рефератов или проектов**

*Общие критерии оценки текстовой части работы:*

* Структурная упорядоченность (наличие титульного листа, содержания, введения, основной части, заключения, списка литературы, их оптимальное соотношение),
* Соответствие реферата теме,
* Полнота раскрытия темы и соответствие направлению работы,
* Достоверность используемой информации,
* Умение использовать различные источники информации.
* Владение базовой системой понятий информатики и предметной области,
* Языковая правильность.
* Выдержаны требования к оформлению текста, схем, стат. данных и т.д.
* Выполнен требуемый объем
* Самостоятельный характер работы;
* Успешная устная защита реферативной работы (по требованию преподавателя).

*Критерии оценки введения:*

* наличие обоснования выбора темы, ее актуальности;
* наличие сформулированных целей и задач работы,
* наличие краткой характеристики первоисточников.

*Критерии оценки основной части:*

* логически ясный и хорошо структурированный план, соответствующий сформулированной цели и поставленным задачам;
* структурирование материала по разделам, параграфам, абзацам;
* наличие заголовков к частям текста и их удачная формулировка;
* проблемность и разносторонность в изложении материала,
* выделение в тексте основных понятий и терминов, их толкование,
* наличие примеров, иллюстрирующих теоретические положения.

*Критерии оценки заключения:*

* наличие выводов по результатам анализа,
* выражение своего мнения по проблеме.

*Критерии оценки практической разработки:*

* функциональная полнота (в какой степени функциональные возможности соответствуют поставленной цели и в каком объеме они реализованы);
* адекватность (используемая технология рациональна, эффективна, соответствует целевому назначению);
* завершенность (степень завершенности работы на данный момент);
* развитие (возможность усовершенствования, редактирования и модернизации проекта без принципиальных изменений);
* интерфейс (единообразный, современный, интуитивно понятная система поиска и простота навигации);
* дизайн (единое стилевое решение, композиция, учет психологических особенностей восприятия информации человеком).

**Оценка 5 ставится**, если выполнены все требования к написанию и защите работы, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Оценка 4** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Оценка 3** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**Оценка 2** – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

**Оценка 1** – реферат выпускником не представлен.

*Критерии оценки имеют значение* при выполнении работы в течение установленного срока со дня выдачи задания.